



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 12. 5. 2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001989	INTENS

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žádost řeší reálný problém, spočívající v neexistenci intervenčního programu pro osoby v trestu odnětí svobody za násilného sexuálně motivovaného trestného činu. I když se žadatel ke zdůvodnění potřebnosti propracovává trochu těžkopádně a řadu informací je třeba do komplexního obrazu skládat kombinací žádosti a KPZ, tak je zdůvodnění potřebnosti ve výsledku přesvědčivé, stejně jako doložení žadatelovy kompetence, týkající se znalosti zvolené cílové skupiny a jejích potřeb. Projekt se přesvědčivě opírá o data GŘ VS, o zahraniční zdroje vztahující se k situaci pachatelů sexuálně motivovaných TČ a různým nástrojům jejich podpory a také o relevantní politické dokumenty Rady Evropy.</p> <p>CS je jednoznačně identifikována s uvedením její velikosti v rámci ČR a dalších statistických a sociodemografických ukazatelů. Potřeby CS budou podrobněji mapovány při realizaci projektu, nicméně pro účely žádosti jsou popsány vyhovujícím způsobem, žadatel zjevně chápe situaci CS, a to včetně institucionálních souvislostí a limitů vztahujících se k předpokládanému řešení. Pro hledání vhodného řešení se žadatel hodlá inspirovat v zahraničí, po důkladné rešerši tam zmapovaných dobrých praxí.</p>
Slovní hodnocení	Velmi dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Cíle jsou adekvátně definovány a jsou provázány jak s potřebami zvolených cílových skupin, tak i s plánovanými aktivitami, které vedou k jejich dosažení. Klíčové aktivity jsou náležitě popsány a tvoří logicky provázaný celek, který přesvědčivě směřuje k plánovaným cílům. Očekávaný přínos dokáže žadatel srozumitelně formulovat, i když si lze klást otázku, proč není možné využít intervenční a terapeutické postupy, známé z programů pro parafiliky, či pro pachatele sexuálního násilí na dětech. I když žadatel navržené řešení jasně adresuje ke dvěma potřebám, tak zejména u té, týkající se vytvoření procesu screeningu a</p>



	vytipování vhodných účastníků, zůstává potřebnost záměru trochu zamlžená. Také není zcela jasné, jak byla zmapována poptávka CS po navrženém řešení a zda žadatel příliš nezobecňuje jeden případ.
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Celková výše rozpočtu i výše jednotlivých položek odpovídá povaze aktivit, výstupům i délce realizace. Navržené částky jsou v souladu s příslušným doporučením, jsou náležitě zdůvodněny a vysvětleny ve vztahu k jednotlivým KA.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	<p>Je uvedena dostatečná charakteristika vhodně zvolené CS, včetně její vnitřní typologie a velikosti v rámci celkových počtů osob VTOS. Není však uvedeno, kolik osob z dané CS bude zapojeno do realizace aktivit. V rámci Indikátorů projektu je zmíněno zapojení 20 osob z CS, tento počet se nepromítá do jednotlivých aktivit a tak není zřejmé, jak a v jakém počtu budou tyto osoby v rámci těchto KA podpořeny. Nicméně lze si udělat rámcovou představu o povaze aktivit, ve kterých by měli zástupci CS vystupovat.</p> <p>Žadatel uvádí, že projekt připravoval ve spolupráci s GŘ VS a vedením několika konkrétních věznic, takže lze předpokládat, že kontakt s CS bude možné uskutečnit plánovaným způsobem. S rizikem nízké motivovanosti CS žadatel počítá a má promyšlená opatření, jak motivaci CS podporovat, jeden z plánovaných prototypů je na oblast náboru a motivace přímo zaměřen. Způsob zjišťování potřeb CS je v žádosti představen, je plánováno využití HCD, pro účely vytváření předpokládaného řešení se jedná o vhodnou a přiměřenou metodu. Potenciálu CS bude využito i při vývoji prototypů, kdy je plánována přímá účast členů CS.</p> <p>Žadatel vypracoval mapu relevantních aktérů, mezi nimiž nechybí klíčové instituce (GŘ VS, NUDZ, IKSP), nicméně mezi významnými subjekty působícími v dané oblasti neuvádí Asociaci organizací v oblasti vězeňství, resp. žádnou z organizací, které jsou v této asociaci sdruženy, a které v penitenciární a postpenitenciární sféře významně působí, přičemž mohou být vítanými partnery při vývoji a implementaci v projektu navrhovaného řešení.</p>
Slovní hodnocení	Dobré



Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>Žadatel má reálnou možnost v dané oblasti přispět k plánované změně, jedná se o organizaci, která je odborně i organizačně způsobilá uskutečnit projektové aktivity v plánovaném rozsahu a kvalitě, se zkušeností s implementací inovačních modelů v oblasti podpory osob ve VTOS a po jeho ukončení.</p> <p>Z hlediska přínosu je také zdůrazněn dopad i v rovině očekávané změny postojů společnosti k pachatelům násilného sexuálně motivovaného trestného činu po výkonu trestu. V tom případě by ovšem mělo být v rámci záměru cíleně a komplexně pracováno s veřejností (odbornou i laickou). Ta ovšem není uvedena ani v popisu cílových skupin, ani v rámci KA. Zde je plánován pouze závěrečný workshop a prezentace pro blíže nespecifikované formy diseminace. Bez bližšího detailu je také zmíněno, že GR VS a věznice budou výsledky šířit po své linii. Není zcela zřejmé co to znamená a jaké aktivity a pro jaké CS je možné v rámci řešení očekávat.</p> <p>Co se týká schopnosti propojovat různé aktéry, je žadatel orientován spíše na spolupráci s VS a věznicemi, s ostatními významnými NNO působícími v oblasti vězeňství není spolupráce z žádosti příliš viditelná.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Žádost podává významný aktér v oblasti problému, který hodlá řešit. Žádost řeší reálný problém, spočívající v neexistenci intervenčního programu pro osoby v trestu odnětí svobody za násilného sexuálně motivovaného trestného činu. Pro řešení je zvolena adekvátní CS, u níž ovšem žadatel mohl přesněji uvést kvantifikaci a míru jejího zapojení do jednotlivých KA. Nicméně celkově představuje záměr logicky provázaný celek, který adekvátně pracuje s konceptem HCD.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 392 964 Kč.